

Sektor 'Verkehr '

Gesamte Anzahl Antworten im Sektor Verkehr : 14792

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M72	Integraler Taktfahrplan	Initiativen zur weiteren Umsetzung des <u>integralen Taktfahrplans</u> , eine transparente und attraktive Tarifgestaltung durch die Verkehrsunternehmen sowie eine bessere Verknüpfung von Verkehrsverbänden und Vereinheitlichung der Tarifsysteme.	45	2.9

Rating	Count
-4	9
-3	1
-2	7
-1	5
0	29
1	44
2	98
3	102
4	331
k.A.	11
n.V.	5
Ges.	642

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M75	Verknüpfung zwischen Regional- und Fernverkehr	Initiative des Landes zur Verbesserung der Verknüpfung zwischen öffentlichen Verkehrsmitteln im Nah- und Fernverkehr (Fahrgastinformation, Anschlusssicherheit etc.)	35	2.8																										
<table border="1"> <caption>Distribution of Ratings</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>5</td></tr> <tr><td>-3</td><td>1</td></tr> <tr><td>-2</td><td>5</td></tr> <tr><td>-1</td><td>2</td></tr> <tr><td>0</td><td>42</td></tr> <tr><td>1</td><td>65</td></tr> <tr><td>2</td><td>116</td></tr> <tr><td>3</td><td>99</td></tr> <tr><td>4</td><td>299</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>8</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>644</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	5	-3	1	-2	5	-1	2	0	42	1	65	2	116	3	99	4	299	k.A.	8	n.V.	2	Ges.	644
Rating	Count																													
-4	5																													
-3	1																													
-2	5																													
-1	2																													
0	42																													
1	65																													
2	116																													
3	99																													
4	299																													
k.A.	8																													
n.V.	2																													
Ges.	644																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M78	Bessere Verknüpfungen im Umweltverbund	<p>Das Land ergreift gemeinsam mit den Kommunen strategische Initiativen für folgende Verbesserungen im Umweltverbund:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verknüpfung des ÖPNV in Städten mit Carsharing und Radverkehr (u.a. Umwidmung und Erweiterung bestehender Carsharing-Stationen) • Bike & Ride-Anlagen und Fahrradstationen an Bahnhöfen • Mobilitätszentralen an zentralen Schnittpunkten des Umweltverbunds (z.B. Bahnhöfe), die eine unabhängige Mobilitäts-Gesamtberatung sowie konkrete Mobilitätsanbieter (Bus, Taxi, Carsharing, Radverleih) unter einem Dach vereinen • Kostenfreie Radmitnahme im gesamten SPNV (Schienenpersonennahverkehr) im Land Baden-Württemberg, außerhalb der morgendlichen Hauptverkehrszeit • Förderung des Carsharing (Stellplatzprivilegierung u.a. bundesweite Vorgaben) 	32	2.7

Rating	Number of Comments
-4	11
-3	3
-2	5
-1	9
0	40
1	54
2	110
3	90
4	309
k.A.	12
n.V.	1
Ges.	644

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M64	Stadt der „Kurze Wege“ als Leitbild der Stadtentwicklung	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Ausweisung neuer Siedlungsflächen und Stärkung der Innenentwicklung in Städten und Gemeinden • Qualitative Aufwertung bestehender Siedlungsgebiete u. a. durch Grünkonzepte anstelle von Neuplanungen „im Grünen“ • Förderung von weiteren Modellvierteln zur „Stadt der kurzen Wege“ (Synergieeffekte mit Fuß- und Radverkehrskonzept) • Förderung regionaler Wirtschaftskreisläufe 	40	2.6																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Comments</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>19</td></tr> <tr><td>-3</td><td>6</td></tr> <tr><td>-2</td><td>8</td></tr> <tr><td>-1</td><td>7</td></tr> <tr><td>0</td><td>42</td></tr> <tr><td>1</td><td>52</td></tr> <tr><td>2</td><td>99</td></tr> <tr><td>3</td><td>99</td></tr> <tr><td>4</td><td>292</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>13</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>5</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>642</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Number of Comments	-4	19	-3	6	-2	8	-1	7	0	42	1	52	2	99	3	99	4	292	k.A.	13	n.V.	5	Ges.	642
Rating	Number of Comments																													
-4	19																													
-3	6																													
-2	8																													
-1	7																													
0	42																													
1	52																													
2	99																													
3	99																													
4	292																													
k.A.	13																													
n.V.	5																													
Ges.	642																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M66	Ausbau der Fahrrad- und Fußgänger-Infrastruktur	<ul style="list-style-type: none"> • Erstellung eines Landesradverkehrsplans Baden-Württemberg (LRVP-BW) • Finanzierung und Förderung des Auf- und Ausbaus eines flächendeckenden, sicheren Fuß- und Radverkehrsnetzes mit geeigneten Fuß- und Radverkehrsanlagen (bspw. Abbau von Barrieren, Lückenschlüsse und Abstellmöglichkeiten mit verbesserten Fördervoraussetzungen) 	41	2.5																										
<table border="1"> <caption>Distribution of Ratings</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Comments</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>25</td></tr> <tr><td>-3</td><td>5</td></tr> <tr><td>-2</td><td>10</td></tr> <tr><td>-1</td><td>5</td></tr> <tr><td>0</td><td>45</td></tr> <tr><td>1</td><td>62</td></tr> <tr><td>2</td><td>85</td></tr> <tr><td>3</td><td>83</td></tr> <tr><td>4</td><td>313</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>6</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>641</td></tr> </tbody> </table> <p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>					Rating	Number of Comments	-4	25	-3	5	-2	10	-1	5	0	45	1	62	2	85	3	83	4	313	k.A.	6	n.V.	2	Ges.	641
Rating	Number of Comments																													
-4	25																													
-3	5																													
-2	10																													
-1	5																													
0	45																													
1	62																													
2	85																													
3	83																													
4	313																													
k.A.	6																													
n.V.	2																													
Ges.	641																													

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M73	Qualitätsverbesserung und Innovation im ÖPNV	<ul style="list-style-type: none"> • Initiativen des Landes zur Verbesserung der Qualitätsanforderungen bei Ausschreibungen von öffentlichem Verkehr sowie in kommunalen/regionalen Nahverkehrsplänen (z.B. Flottenausrüstung, Mobilitäts- und Anschlussgarantien, Barrierefreiheit, alternative Ticketformen wie Online-Ticket, Öffentlichkeitsarbeit etc.) • Förderung von energieeffizienter Fahrzeugtechnik und elektrischen Antrieben im ÖPNV (bestehendes Förderprogramm) 	40	2.5																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>10</td></tr> <tr><td>-3</td><td>5</td></tr> <tr><td>-2</td><td>6</td></tr> <tr><td>-1</td><td>6</td></tr> <tr><td>0</td><td>45</td></tr> <tr><td>1</td><td>63</td></tr> <tr><td>2</td><td>131</td></tr> <tr><td>3</td><td>98</td></tr> <tr><td>4</td><td>258</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>12</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>5</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>639</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	10	-3	5	-2	6	-1	6	0	45	1	63	2	131	3	98	4	258	k.A.	12	n.V.	5	Ges.	639
Rating	Count																													
-4	10																													
-3	5																													
-2	6																													
-1	6																													
0	45																													
1	63																													
2	131																													
3	98																													
4	258																													
k.A.	12																													
n.V.	5																													
Ges.	639																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M76	Ausweitung der Nutzung des Umweltverbundes im Berufsverkehr	<p>Das Land unterstützt – gemeinsam mit den Kommunen – die Ausweitung der Nutzung des Umweltverbundes im Berufsverkehr und die umweltfreundliche Gestaltung des betrieblichen Mobilitätsmanagements. Hierzu werden u. a. folgende Maßnahmen gefördert bzw. mit Arbeitgebern, Gewerkschaften und Verkehrsunternehmen gemeinsam entwickelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Förderung des Rad- und Fußverkehrs (u.a. durch geeignete Abstellanlagen in den Betrieben, Kampagnen für einen besser angesehenen Fahrradverkehr) • Förderung von Fahrgemeinschaften (z.B. über Mitfahrbörsen, Mobilitätsportal, Parkraumbewirtschaftung) • Ermöglichung von Telearbeit (tageweise, Vollzeit) zur Reduzierung der Anzahl von Arbeitswegen • Umweltorientiertes Fuhrparkmanagement im Personen- und Güterverkehr (Vorgaben zur nachhaltigen Fahrzeugbeschaffung, Monitoring zur Auslastung dienstlicher Kfz, Durchführung von Fahrerschulungen in 	37	2.5

Rating	Number of Responses
-4	19
-3	9
-2	10
-1	6
0	39
1	56
2	120
3	84
4	283
k.A.	12
n.V.	4
Ges.	642

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
		<p>kraftstoffsparender Fahrweise)</p> <ul style="list-style-type: none">• Neben einer direkten Beratung der Unternehmen (z.B. durch „<u>Mobilitätsmanager</u>“ des Landes) kann das Land durch weitere Maßnahmen die Bestrebungen der Unternehmen zusätzlich unterstützen, z.B. durch: Ermöglichung von <u>Jobticket-Pooling</u> für <u>KMU</u>, Mitfahrerparkplätze sowie Park+Ride an ÖV-Haltestellen in ländlichen Regionen.		

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M74	Förderung von ÖPNV-Pilotprojekten in dünn besiedelten Räumen	<ul style="list-style-type: none"> • Förderung und Ausbau flexibler Bedienkonzepte, u.a. bedarfsorientierter Bedienungsformen in Randzeiten (z.B. Ruftaxi) • Förderung des ehrenamtlichen Engagements (z.B. Bürgerbus, Bürgerauto) 	41	2.4																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>15</td></tr> <tr><td>-3</td><td>5</td></tr> <tr><td>-2</td><td>12</td></tr> <tr><td>-1</td><td>8</td></tr> <tr><td>0</td><td>57</td></tr> <tr><td>1</td><td>55</td></tr> <tr><td>2</td><td>118</td></tr> <tr><td>3</td><td>100</td></tr> <tr><td>4</td><td>256</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>15</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>643</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	15	-3	5	-2	12	-1	8	0	57	1	55	2	118	3	100	4	256	k.A.	15	n.V.	2	Ges.	643
Rating	Count																													
-4	15																													
-3	5																													
-2	12																													
-1	8																													
0	57																													
1	55																													
2	118																													
3	100																													
4	256																													
k.A.	15																													
n.V.	2																													
Ges.	643																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M77	Ausbau der Schieneninfrastruktur	<p>Das Land Baden-Württemberg sichert durch finanzielle Beteiligung und aktive Unterstützung die zügige Umsetzung der folgenden dringenden Projekte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • viergleisiger Ausbau der Rheintalbahn: Hierbei handelt es sich um einen der wichtigsten nationalen und europäischen Güterverkehrskorridore • Umbau des Bahnknotens Stuttgart und Realisierung der Neubaustrecke Stuttgart-Ulm • Ausbau und Elektrifizierung der Südbahn • Ausbau der Gäubahn • Ausbaumaßnahmen im Rhein/Neckar-Gebiet, Knoten Mannheim sowie • Elektrifizierung der Hochrheinbahn 	113	2.4																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>28</td></tr> <tr><td>-3</td><td>3</td></tr> <tr><td>-2</td><td>11</td></tr> <tr><td>-1</td><td>6</td></tr> <tr><td>0</td><td>53</td></tr> <tr><td>1</td><td>40</td></tr> <tr><td>2</td><td>95</td></tr> <tr><td>3</td><td>88</td></tr> <tr><td>4</td><td>288</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>29</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>643</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	28	-3	3	-2	11	-1	6	0	53	1	40	2	95	3	88	4	288	k.A.	29	n.V.	2	Ges.	643
Rating	Count																													
-4	28																													
-3	3																													
-2	11																													
-1	6																													
0	53																													
1	40																													
2	95																													
3	88																													
4	288																													
k.A.	29																													
n.V.	2																													
Ges.	643																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M85	Nachhaltige Mobilität der Landesinstitutionen als Vorbild	<p>Durch eine konsequente Umsetzung des Kabinettsbeschlusses vom 26.07.2011 „Nachhaltige Mobilität in der Fahrzeugflotte des Landes – künftige Beschaffung von Dienstfahrzeugen“ strebt das Land eine Vorbildfunktion an. Dies bedeutet u. a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • für die Pkw-Flotte einen Mix von 130 g CO₂/km in einem Stufenprozess anzustreben • Prüfung der Anschaffung übertragbarer VVS-Jahrestickets für Stadtfahrten und Netzkarten der DB für Dienstreisen • Kompensation der CO₂-Emissionen von Dienstreisen (z.B. durch Abgaben an atmosfair e.V.) • Einführung einer landeseinheitlichen und verbindlichen Regelung zur Nutzung des Umwelt-Plus-Angebots der Deutschen Bahn AG • Einführung eines dienstlichen Mobilitätsmanagements bei allen Landesbehörden und Unterstützung der Einführung bei öffentlichen Einrichtungen des Landes und der Kommunen • Nachhaltiges Beschaffungswesen der öffentlichen Hand 	78	2.4

Bewertung	Anzahl
-4	23
-3	5
-2	12
-1	7
0	43
1	61
2	100
3	88
4	286
k.A.	13
n.V.	6
Ges.	644

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M70	Förderung nicht bundeseigener Schieneninfrastrukturen	Das Land fördert den Ausbau und die Modernisierung lokaler und regionaler Schieneninfrastruktur bei nichtbundeseigenen Eisenbahnen	32	2.3

Rating	Anzahl
-4	18
-3	1
-2	11
-1	9
0	64
1	65
2	116
3	81
4	253
k.A.	24
n.V.	4
Ges.	646

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

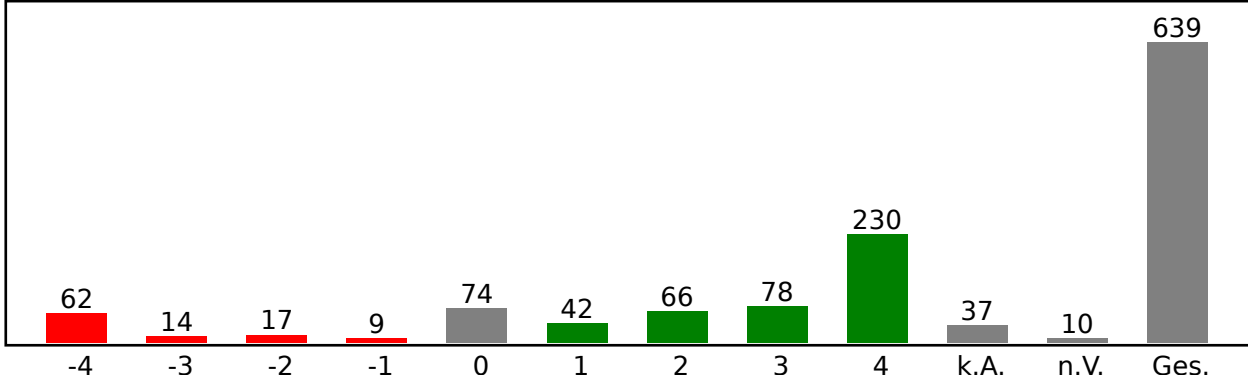
ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M71	Qualität und Innovation im Busverkehr	<ul style="list-style-type: none"> • Neuausrichtung der Investitionsförderung für Busse: Es werden nur noch barrierefreie <u>Niederflurbusse</u> und Low-Entry-Busse gefördert; • Förderung der Anschaffung von Hybridbussen im Rahmen der Landesinitiative Elektromobilität 	43	2.3																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>15</td></tr> <tr><td>-3</td><td>10</td></tr> <tr><td>-2</td><td>12</td></tr> <tr><td>-1</td><td>9</td></tr> <tr><td>0</td><td>47</td></tr> <tr><td>1</td><td>75</td></tr> <tr><td>2</td><td>123</td></tr> <tr><td>3</td><td>87</td></tr> <tr><td>4</td><td>243</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>16</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>3</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>640</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	15	-3	10	-2	12	-1	9	0	47	1	75	2	123	3	87	4	243	k.A.	16	n.V.	3	Ges.	640
Rating	Count																													
-4	15																													
-3	10																													
-2	12																													
-1	9																													
0	47																													
1	75																													
2	123																													
3	87																													
4	243																													
k.A.	16																													
n.V.	3																													
Ges.	640																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M67	Förderung der Fahrradkultur	<ul style="list-style-type: none"> Landesinitiative RadKULTUR zur Förderung einer fahrradfreundlichen Mobilitätskultur Landesauszeichnung „Fahrradfreundliche Kommunen“ in Baden-Württemberg Wettbewerb „Die Fahrradfreundlichsten Arbeitgeber in Baden-Württemberg“ Landesweiter Radroutenplaner Unterstützung der Arbeitsgemeinschaft Fahrradfreundlicher Kommunen in Baden-Württemberg e.V. (AGFK-BW) Aufbau des Netzwerks Fahrradbranche Baden-Württemberg 	40	2.2																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Comments</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>33</td></tr> <tr><td>-3</td><td>9</td></tr> <tr><td>-2</td><td>19</td></tr> <tr><td>-1</td><td>11</td></tr> <tr><td>0</td><td>57</td></tr> <tr><td>1</td><td>53</td></tr> <tr><td>2</td><td>97</td></tr> <tr><td>3</td><td>76</td></tr> <tr><td>4</td><td>287</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>4</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>0</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>646</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Number of Comments	-4	33	-3	9	-2	19	-1	11	0	57	1	53	2	97	3	76	4	287	k.A.	4	n.V.	0	Ges.	646
Rating	Number of Comments																													
-4	33																													
-3	9																													
-2	19																													
-1	11																													
0	57																													
1	53																													
2	97																													
3	76																													
4	287																													
k.A.	4																													
n.V.	0																													
Ges.	646																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M81	Stadt- und klimafreundliche City-Logistik	<p>Das Land ergreift Initiativen und entwickelt gemeinsam mit Kommunen Pilotprojekte in den Feldern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kooperation der Akteure (Bündelung der Anlieferungen, Vermeidung von Leerfahrten, Auslastung der Lieferfahrzeuge, Verringerung der Zahl der Fahrten) • Telematik • Konzeptionen und Aktionspläne für den innerstädtischen Verkehr • Ökologische Modernisierung der Fahrzeugflotten 	27	2.2																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>22</td></tr> <tr><td>-3</td><td>5</td></tr> <tr><td>-2</td><td>6</td></tr> <tr><td>-1</td><td>6</td></tr> <tr><td>0</td><td>53</td></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>158</td></tr> <tr><td>3</td><td>99</td></tr> <tr><td>4</td><td>195</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>13</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>8</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>641</td></tr> </tbody> </table> <p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>					Rating	Count	-4	22	-3	5	-2	6	-1	6	0	53	1	76	2	158	3	99	4	195	k.A.	13	n.V.	8	Ges.	641
Rating	Count																													
-4	22																													
-3	5																													
-2	6																													
-1	6																													
0	53																													
1	76																													
2	158																													
3	99																													
4	195																													
k.A.	13																													
n.V.	8																													
Ges.	641																													

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M65	Enge Verknüpfung von Verkehrsplanung und Siedlungsentwicklung	<ul style="list-style-type: none"> • Förderung kommunaler Mobilitätskonzepte • Öffnung der Landesbauordnung mit kommunaler Regelungskompetenz in Richtung Nachhaltige Mobilität (Reduktion der Kfz-Stellplätze, Schaffung von Fahrradstellplätzen) • Sorgfältige Prüfung der verkehrlichen Auswirkungen von Projekten und Gesetzgebungsverfahren des Landes 	47	2.1																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Anzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>27</td></tr> <tr><td>-3</td><td>8</td></tr> <tr><td>-2</td><td>19</td></tr> <tr><td>-1</td><td>13</td></tr> <tr><td>0</td><td>57</td></tr> <tr><td>1</td><td>58</td></tr> <tr><td>2</td><td>103</td></tr> <tr><td>3</td><td>93</td></tr> <tr><td>4</td><td>240</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>14</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>8</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>640</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Anzahl	-4	27	-3	8	-2	19	-1	13	0	57	1	58	2	103	3	93	4	240	k.A.	14	n.V.	8	Ges.	640
Rating	Anzahl																													
-4	27																													
-3	8																													
-2	19																													
-1	13																													
0	57																													
1	58																													
2	103																													
3	93																													
4	240																													
k.A.	14																													
n.V.	8																													
Ges.	640																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M84	Reduzierung der Belastungen des Luftverkehrs	<p>Die Landesregierung bemüht sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten um die Reduktion der von Flughäfen und dem Flugverkehr ausgehenden Umweltbelastungen. Zu den Maßnahmen gehören:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unterstützung von Klimastrategien von Flughäfen • Ausschluss des Baues einer zweiten Start- und Landebahn am Flughafen Stuttgart durch die Landesregierung • Unterstützung von Maßnahmen der Luftverkehrsbranche zur Minderung der THG-Emissionen • Unterstützung der europäischen Aktivitäten zur Schaffung des Single European Sky (SES) und eines einheitlichen, länderübergreifenden Luftraumblocks in Zentraleuropa (FABEC) bis Dezember 2012 • Unterstützung der Einführung einer Kerosinsteuer auf EU-Ebene, bspw. zwischen den großen europäischen Luftverkehrs-Hubs. 	61	2.0																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Comments</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>47</td></tr> <tr><td>-3</td><td>11</td></tr> <tr><td>-2</td><td>31</td></tr> <tr><td>-1</td><td>10</td></tr> <tr><td>0</td><td>45</td></tr> <tr><td>1</td><td>48</td></tr> <tr><td>2</td><td>78</td></tr> <tr><td>3</td><td>68</td></tr> <tr><td>4</td><td>277</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>21</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>2</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>638</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Number of Comments	-4	47	-3	11	-2	31	-1	10	0	45	1	48	2	78	3	68	4	277	k.A.	21	n.V.	2	Ges.	638
Rating	Number of Comments																													
-4	47																													
-3	11																													
-2	31																													
-1	10																													
0	45																													
1	48																													
2	78																													
3	68																													
4	277																													
k.A.	21																													
n.V.	2																													
Ges.	638																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M68	Neuaufteilung der Investitionsfördermittel	Die Investitionsfördermittel nach dem Landesverkehrsfinanzierungsgesetz werden künftig zu 60 Prozent für Projekte des Umweltverbundes (ÖPNV, Radverkehr) und zu 40 Prozent für Projekte des kommunalen Straßenbaus eingesetzt.	70	1.7																										
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Anzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>62</td></tr> <tr><td>-3</td><td>14</td></tr> <tr><td>-2</td><td>17</td></tr> <tr><td>-1</td><td>9</td></tr> <tr><td>0</td><td>74</td></tr> <tr><td>1</td><td>42</td></tr> <tr><td>2</td><td>66</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> <tr><td>4</td><td>230</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>37</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>10</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>639</td></tr> </tbody> </table> <p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>					Rating	Anzahl	-4	62	-3	14	-2	17	-1	9	0	74	1	42	2	66	3	78	4	230	k.A.	37	n.V.	10	Ges.	639
Rating	Anzahl																													
-4	62																													
-3	14																													
-2	17																													
-1	9																													
0	74																													
1	42																													
2	66																													
3	78																													
4	230																													
k.A.	37																													
n.V.	10																													
Ges.	639																													

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M79	Optimierung der Terminals im Kombinierten Verkehr	<p>Zur Beseitigung von Engpässen und verbesserten Netzanbindung neuer Terminals des Kombinierten Verkehrs sowie zur erleichterten Ansiedlung ergänzender Dienstleistungsangebote an Terminalstandorten werden die folgenden Schritte unternommen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Förderung der Ansiedlung von dezentralen Umschlagsanlagen, z. B. durch • Langfristige Flächenvorgabe: Festlegung von geeigneten Flächen in Regionalplänen als Logistikstandorte als Zielvorgabe für die kommunale Bauleitplanung • Dialog mit kommunalen und regionalen Planungs- und Entscheidungsträgern zur Ausweisung geeigneter Flächen für Umschlagrichtungen und Ansiedlung logistischer Unternehmen • Dialog mit der Wirtschaft und den Kommunen 	25	1.7

Bewertung	Anzahl
-4	19
-3	8
-2	6
-1	12
0	82
1	79
2	137
3	64
4	126
k.A.	59
n.V.	48
Ges.	640

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M86	Öffentlichkeitsarbeit für klimaschonende Mobilität	Das Land wird durch aktive Öffentlichkeitsarbeit auf die Notwendigkeit und die Vorteile einer klimaschonenden Mobilität (u. a. Vermeidung unnötiger Wege, Umstieg auf umweltfreundliche Verkehrsmittel, energieeffiziente Pkw-Nutzung) hinweisen und geeignete Initiativen anderer Institutionen unterstützen.	50	1.7																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Anzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>35</td></tr> <tr><td>-3</td><td>11</td></tr> <tr><td>-2</td><td>24</td></tr> <tr><td>-1</td><td>19</td></tr> <tr><td>0</td><td>75</td></tr> <tr><td>1</td><td>89</td></tr> <tr><td>2</td><td>105</td></tr> <tr><td>3</td><td>84</td></tr> <tr><td>4</td><td>188</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>6</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>8</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>644</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Anzahl	-4	35	-3	11	-2	24	-1	19	0	75	1	89	2	105	3	84	4	188	k.A.	6	n.V.	8	Ges.	644
Rating	Anzahl																													
-4	35																													
-3	11																													
-2	24																													
-1	19																													
0	75																													
1	89																													
2	105																													
3	84																													
4	188																													
k.A.	6																													
n.V.	8																													
Ges.	644																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

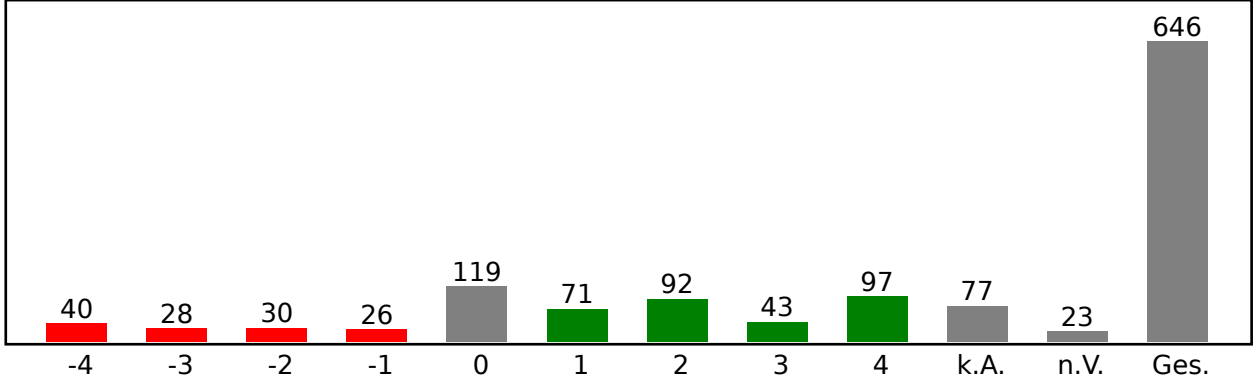
ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M69	Pilotprojekte für den ÖPNV in der Metropolregion Stuttgart	<ul style="list-style-type: none"> • Anschubfinanzierung des Landes für den durchgängigen Metropoltarif in der Metropolregion Stuttgart • Förderung der Einführung von Echtzeit-Informationen zunächst im Rahmen des Pilotprojekts „Nachhaltig mobile Region Stuttgart“. Weitere Regionen sollen in den kommenden Jahren folgen 	55	1.4																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>30</td></tr> <tr><td>-3</td><td>9</td></tr> <tr><td>-2</td><td>34</td></tr> <tr><td>-1</td><td>14</td></tr> <tr><td>0</td><td>96</td></tr> <tr><td>1</td><td>80</td></tr> <tr><td>2</td><td>127</td></tr> <tr><td>3</td><td>50</td></tr> <tr><td>4</td><td>140</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>45</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>13</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>638</td></tr> </tbody> </table>					Rating	Count	-4	30	-3	9	-2	34	-1	14	0	96	1	80	2	127	3	50	4	140	k.A.	45	n.V.	13	Ges.	638
Rating	Count																													
-4	30																													
-3	9																													
-2	34																													
-1	14																													
0	96																													
1	80																													
2	127																													
3	50																													
4	140																													
k.A.	45																													
n.V.	13																													
Ges.	638																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M83	Förderung der Elektromobilität	<p>Das Land verfolgt ein umfassendes Programm zur Förderung der Elektromobilität:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortführung der Förderung im Rahmen der „Landesinitiative Elektromobilität II“ • Qualifizierungsmaßnahmen in den Bereichen Aus- und Weiterbildung (Das MFW fördert derzeit ein Projekt zur Entwicklung und Erprobung einer „Fachkraft für Elektromobilität“ im Bereich des Handwerks. Außerdem wird seit Januar 2012 ein Förderprogramm zur berufl. Anpassungsfortbildung „Fachkurse mit dem Schwerpunkt Elektromobilität“ angeboten.) • Gezielte Förderung von Wissenschaft und Forschung zur Elektromobilität in Einrichtungen des Landes • Beschaffung von Elektrofahrzeugen für den Landesfuhrpark 	88	1.4																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Bewertung</th> <th>Anzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>55</td></tr> <tr><td>-3</td><td>17</td></tr> <tr><td>-2</td><td>24</td></tr> <tr><td>-1</td><td>14</td></tr> <tr><td>0</td><td>70</td></tr> <tr><td>1</td><td>91</td></tr> <tr><td>2</td><td>105</td></tr> <tr><td>3</td><td>74</td></tr> <tr><td>4</td><td>181</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>14</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>0</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>645</td></tr> </tbody> </table>					Bewertung	Anzahl	-4	55	-3	17	-2	24	-1	14	0	70	1	91	2	105	3	74	4	181	k.A.	14	n.V.	0	Ges.	645
Bewertung	Anzahl																													
-4	55																													
-3	17																													
-2	24																													
-1	14																													
0	70																													
1	91																													
2	105																													
3	74																													
4	181																													
k.A.	14																													
n.V.	0																													
Ges.	645																													
<p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>																														

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:
M82	Förderung energiesparender Fahrweise und Fahrzeugnutzung	<p>Das Land engagiert sich mit einem Bündel von Maßnahmen für eine klimaverantwortlichen Fahrzeugnutzung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Land fördert im Jahr 2012 die Teilnahme an Spritsparkursen mit dem Pkw mit 30 € je Teilnehmer und insgesamt 100.000 € (Abwicklung der Kurse mit erfahrenen Partnerorganisationen). • Intensive Information und Öffentlichkeitsarbeit (Broschüre, Internetauftritt, Kinospot) zum Thema energiesparende Fahrweise • Verpflichtung der Berufskraftfahrer und -fahrerinnen des Landes, an Spritsparschulungen teilzunehmen • Reform des Fahrlehrerrechts und der Fahrlehrerausbildung (Initiative des Landes auf Bundesebene) 	71	1.1

Rating	Number of Comments
-4	53
-3	26
-2	24
-1	23
0	96
1	102
2	100
3	65
4	143
k.A.	8
n.V.	1
Ges.	641

+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme

ID:	Frage:	Beschreibung:	Anzahl Kommentare:	Mittelwert:																										
M80	Ausbau des Neckars	Die Landesregierung wird darauf hinwirken, dass die Modernisierung und Verlängerung der Neckarschleusen auf der gesamten Bundeswasserstraße Neckar fortgesetzt wird.	42	0.8																										
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Anzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-4</td><td>40</td></tr> <tr><td>-3</td><td>28</td></tr> <tr><td>-2</td><td>30</td></tr> <tr><td>-1</td><td>26</td></tr> <tr><td>0</td><td>119</td></tr> <tr><td>1</td><td>71</td></tr> <tr><td>2</td><td>92</td></tr> <tr><td>3</td><td>43</td></tr> <tr><td>4</td><td>97</td></tr> <tr><td>k.A.</td><td>77</td></tr> <tr><td>n.V.</td><td>23</td></tr> <tr><td>Ges.</td><td>646</td></tr> </tbody> </table> <p>+4 -> sehr empfehlen, -4 -> überhaupt nicht empfehlen, k.A. -> keine Angabe (-100) , n.V. -> nicht verstanden (-200), Ges. -> Gesamtheit Bewertungen in dieser Maßnahme</p>					Rating	Anzahl	-4	40	-3	28	-2	30	-1	26	0	119	1	71	2	92	3	43	4	97	k.A.	77	n.V.	23	Ges.	646
Rating	Anzahl																													
-4	40																													
-3	28																													
-2	30																													
-1	26																													
0	119																													
1	71																													
2	92																													
3	43																													
4	97																													
k.A.	77																													
n.V.	23																													
Ges.	646																													