

April 2008

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	11.06.08	Bearbeiter/-in	Ute Schneider-Ritter		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	RP Freiburg					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
▪ See-Name / -Code / -Kennzahl	Kieswerk Krieger / RA105-1 / 23570000000073					
Baggersee	<input checked="" type="checkbox"/>	in Auskiesung	ja	<input checked="" type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>
Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>					
▪ Fluss-/ Bearbeitungs-/Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Acher-Rench (33)					
▪ Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	33-06-OR4 Acher Feldbach, Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)					
▪ Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	71 ha / 17,9 m / 34,3 m					
▪ See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
▪ Besonderheiten	[Redacted]					
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit	[Redacted]			
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein	[Redacted]				
Trinkwasser-versorgung	nein	[Redacted]				
Kiesabbau	ja	[Redacted]				
Schifffahrt	ja	Segeln/Surfen				
Naturschutz	ja	[Redacted]				
Freizeitnutzung	ja	Angeln, Baden und Wassersport				
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					
	[Redacted]					
	[Redacted]					

Kommentar Auskiesung noch nicht abgeschlossen.

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper

2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)

keine

Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt

**Uferbeschaffenheit /
Beckenform**

ja

Einzelursachen:

Sonstige

ja

Einzelursachen:

Derzeit keine abschließende Bewertung möglich

Begründung: Auskiesung noch nicht abgeschlossen

3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen

3.1 Biologische Qualitätskomponenten

	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.
Makro- zoobenthos	nein	<input type="text"/>
Makrophyten	nein	<input type="text"/>
Phytobenthos	nein	<input type="text"/>
Phytoplankton	nein	<input type="text"/>

Kommentar
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation
Chemische Parameter
Physikalische Parameter
Trophische Parameter
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung
<p>Bei diesem künstlichen Seewasserkörper</p> <p>bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></p> <p>liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen <u>heute vor</u> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></p> <p>Kommentar Der See befindet sich in Auskiesung</p>
<p>Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.</p> <p>Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen. <input type="checkbox"/></p> <p>Kommentar </p>
<p>Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.</p> <p>Kommentar <input type="checkbox"/></p>
<p>Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.</p> <p>Kommentar <input type="checkbox"/></p>

5 Teil II: Zieldefinition

5.1 Überregionale Ziele

5.2 Regionale Ziele

5.3 Lokale Ziele

Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung

6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1	<input type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ <input type="text"/> / <input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ <input type="text"/> / <input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ <input type="text"/> / <input type="text"/>	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ <input type="text"/> / <input type="text"/>	<input type="text"/>
2) Verbesserung Beckenform			
1	<input type="text"/>	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ <input type="text"/> / <input type="text"/>	<input type="text"/>

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit <div style="background-color: #cccccc; width: 50px; height: 15px; margin-top: 5px;"></div>				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform <div style="background-color: #cccccc; width: 50px; height: 15px; margin-top: 5px;"></div>				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen <div style="background-color: #cccccc; width: 50px; height: 15px; margin-top: 5px;"></div>				
Kommentar <div style="background-color: #cccccc; width: 50px; height: 15px; margin-left: 10px;"></div>				

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

█

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **RA 105-1**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

↓↑

█

Zusätzliche Inanspruchnahme

Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)	nein <input type="checkbox"/>	ja <input checked="" type="checkbox"/>	2021 <input type="checkbox"/>	2027 <input type="checkbox"/>
geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)	nein <input checked="" type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>		