

## Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.08.2008	Bearbeiter/-in	Herr Hübner	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle 5.2 c				
<b>Kategorie Seewasserkörper</b>					
<b>Teil I: Zustandsanalyse</b>					
<b>Stammdaten</b>					
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Baggersee Kern/Peter / RA97 / 23710000000061				
	Baggersee <input checked="" type="checkbox"/>	in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/>	nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee <input type="checkbox"/>
• Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34)				
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	34-03-OR4 Murg unterh. Michelbach (Oberrheinebene)				
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	72 ha / 18,6 m / 44,9 m				
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)				
• Besonderheiten					
<b>1 Status der AWB-Einstufung</b>					
	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit			
<b>1.1 Nutzungsprüfung</b>					
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen			
Stromgewinnung	nein				
Trinkwasser-versorgung	nein				
Kiesabbau	ja				
Schifffahrt	ja				
Naturschutz	nein				
Freizeitnutzung	ja				
Weitere Nutzungen	Bemerkungen				

Kommentar	
<b>1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper</b>	
<b>2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)</b>	
⇒ keine <input type="checkbox"/> <b>Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt</b>	
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: 	
⇒ Sonstige ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: 	
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/> Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.	
<b>3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen</b>	
<b>3.1 Biologische Qualitätskomponenten</b>	
Ergebnisse liegen vor?	Kommentar
Fischfauna nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.
Makro-zoobenthos nein	
Makrophyten nein	
Phytobenthos nein	
Phytoplankton nein	

**Kommentar** [ ]

---

**3.2 Beschreibung der stofflichen Situation**

⇒ **Chemische Parameter**  
 Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.

⇒ **Physikalische Parameter**  
 [ ]

⇒ **Trophische Parameter**  
 Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem oligotrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft.

---

**4 Prüfung der AWB-Voreinstufung**

Bei diesem künstlichen Seewasserkörper

⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort      ja       nein

⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor      ja       nein

**Kommentar** Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.

---

**Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.**

Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.

**Kommentar** [ ]

**Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.**

**Kommentar** Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxismgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition (Teil III) und maßnahmenorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.

**Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.**

**Kommentar** [ ]

**5 Teil II: Zieldefinition**

**5.1 Überregionale Ziele**  
 [ ]

**5.2 Regionale Ziele**  
 [ ]

**5.3 Lokale Ziele**  
 [ ]

---

**Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung**

**6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)**

Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
<b>1) Verbesserung Uferbeschaffenheit</b>			
1 [ ]	[ ]	↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ / [ ]	[ ]
2 [ ]	[ ]	↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ / [ ]	[ ]
3 [ ]	[ ]	↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ / [ ]	[ ]
4 [ ]	[ ]	↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ / [ ]	[ ]
<b>2) Verbesserung Beckenform</b>			
1 [ ]	[ ]	↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ / [ ]	[ ]

2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
<b>3) Weitere Verbesserungen (Substrat)</b>				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /	

**7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)**

**Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit**  
 [Redacted]

**Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform**  
 [Redacted]

**Sonstige Verbesserungsmaßnahmen**  
 [Redacted]

**Kommentar** [Redacted]

[Redacted]

**8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen**

**8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit**  
 [Redacted]

**Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche**  
 [Redacted]

**8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit**  
 [Redacted]

**8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit**  
 [Redacted]

**Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3**  
 [Redacted]

**9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)**

[Redacted content]

**10 Teil IV: Formale Ausweisung**

**Der Wasserkörper** Baggersee Kern/Peter (RA97)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Redacted content]

**Zusätzliche Inanspruchnahme**

- ⇒ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)**    nein     ja     2021     2027
- ⇒ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)**    nein     ja