

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---------------------------------------|
| Datum | 15.8.2008 | Bearbeiter/-in | Herr Hübner | <input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung | <input type="checkbox"/> Folgeprüfung |
| Behörde | Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 a | | | | |
| Kategorie Seewasserkörper | | | | | |
| Teil I: Zustandsanalyse | | | | | |
| Stammdaten | | | | | |
| • See-Name / -Code / -Kennzahl | Schwarzenbach-Talsperre / RA040 / 23640000000004 | | | | |
| Baggersee | <input type="checkbox"/> | in Auskiesung | ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> | Talsperre/Stausee | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Fluss-/ Bearbeitungs-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.) | Rhein / Oberrhein / Murg-Alb (34) | | | | |
| • Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper | 34-01-OR4 Murg bis inkl. Raumünzach (Schwarzwald) | | | | |
| • Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe | 66 ha / 21,8 m / 40,0 m | | | | |
| • See-Typ (LAWA) | Typ 8 / Mittelgebirge, kalkarm, großes EZG, geschichtet | | | | |
| • Besonderheiten | Pumpspeicherkraftwerk mit Beileitungen. | | | | |
| 1 Status der AWB-Einstufung | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung | <input type="checkbox"/> Neukandidat seit | | | |
| 1.1 Nutzungsprüfung | | | | | |
| Nutzungen (vorgeprüft) | ja/nein | Bemerkungen | | | |
| Stromgewinnung | ja | | | | |
| Trinkwasser-versorgung | nein | | | | |
| Kiesabbau | nein | | | | |
| Schifffahrt | nein | | | | |
| Naturschutz | nein | | | | |
| Freizeitnutzung | ja | | | | |
| Weitere Nutzungen | Bemerkungen | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | |
|---|---------------------------|
| Kommentar | |
| 1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper | |
| Entwicklung der Schwarzenbach-Talsperre zu einer Talsperre für die Gewinnung von hochwertigem Spitzenstrom und zu einem Tourismusziel von überregionaler Bedeutung. | |
| 2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse) | |
| ⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/> Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt | |
| ⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> | |
| ⇒ Sonstige ja <input type="checkbox"/> Einzelursachen: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> | |
| ⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input type="checkbox"/> Begründung: <input type="text"/> | |
| 3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen | |
| 3.1 Biologische Qualitätskomponenten | |
| Ergebnisse liegen vor? | Kommentar |
| Fischfauna | nein <input type="text"/> |
| Makro-zoobenthos | nein <input type="text"/> |
| Makrophyten | nein <input type="text"/> |
| Phytobenthos | nein <input type="text"/> |
| Phytoplankton | nein <input type="text"/> |

Kommentar []

3.2 Beschreibung der stofflichen Situation

⇒ **Chemische Parameter**
Gute chemische Beschaffenheit, guter Zustand liegt vor.

⇒ **Physikalische Parameter**
Optimale Schichtungsstabilität, guter Zustand liegt vor.

⇒ **Trophische Parameter**
Eine Stufe Abweichung: Potenziell oligotroph, vorliegend mesotroph. Dieses Gewässer ist im Untersuchungsprogramm des Instituts für Seenforschung enthalten. Die Aufstellung des operativen Überwachungsprogramms kann erst nach Auswertung dieses Untersuchungsprogramms erfolgen. Aufgrund des regelmäßigen Auftretens von Blaualgenblüten wird - vorbehaltlich einer endgültigen Auswertung der noch laufenden Untersuchungen - die Zielerreichung derzeit als unklar eingestuft.

4 Prüfung der AWB-Voreinstufung

Bei diesem künstlichen Seewasserkörper

⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort ja nein

⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor ja nein

Kommentar Siehe Zustandbewertung März 2008.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.

Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.

Kommentar []

Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.

Kommentar []

Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.

Kommentar []

5 Teil II: Zieldefinition

5.1 Überregionale Ziele
[]

5.2 Regionale Ziele
Weitere Reduzierung des Nährstoffeintrags aus dem Einzugsgebiet.

5.3 Lokale Ziele
Erhalt des optimalen Sauerstoffhaushaltes.
Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands, insbesondere hinsichtlich der Beckenform.

Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung

6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)

| Maßnahmentyp (allgemein) | Hydromorpholog. Veränderung | Nutzungen (gemäß 1.1) | Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung) |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Verbesserung Uferbeschaffenheit | | | |
| 1 [] | [] | ↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ [] / [] | [] |
| 2 [] | [] | ↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ [] / [] | [] |
| 3 [] | [] | ↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ [] / [] | [] |
| 4 [] | [] | ↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ [] / [] | [] |
| 2) Verbesserung Beckenform | | | |
| 1 [] | [] | ↑↑ / ↓↓ / ↓↑ / ↓↓ [] / [] | [] |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------|--|
| 2 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 3 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 3) Weitere Verbesserungen (Substrat) | | | | |
| 1 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 2 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 3 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 4 | | | ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / | |
| 7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“) | | | | |
| Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit | | | | |
| | | | | |
| Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform | | | | |
| | | | | |
| Sonstige Verbesserungsmaßnahmen | | | | |
| | | | | |
| Kommentar | | | | |
| | | | | |

| |
|---|
| |
| 8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen |
| 8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit |
| |
| Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche |
| |
| 8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit |
| |
| 8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit |
| |
| Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3 |
| |

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty box for summary evaluation]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Schwarzenbach-Talsperre (RA40)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Falls evtl. Maßnahmen zur Verbesserung der stofflichen Situation erforderlich werden, könnte mit einer Erreichung der Qualitätsziele bis voraussichtlich im Jahr 2021 gerechnet werden.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇒ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027
- ⇒ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) nein ja